



**WYDZIAŁ
CHEMII**

Uniwersytet Łódzki

ANKIETY

ROK AKADEMICKI 2021/2022







Ankiety studenckie USOS – semestr zimowy 2021/2022

1. Udział studentów w ankiecie – **34,8%/20.8%**
2. Bardzo dobra ocena zajęć

Statystyki Ankiety

Ankieta oceniająca semestr zimowy 2021/2022 do zajęć 1600-Z21/22

Statystyki ankiety do zajęć

Liczba studentów: 	139 / 399 (34.8%)
Liczba ankiet: 	1236 / 5945 (20.8%)
Liczba ocenionych pracowników: 	96
Liczba ocenionych zajęć: 	231
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: 	443
Liczba komentarzy zajęć: 	43

Co podobało się Pani/Panu w pracy osoby prowadzącej:

- zajęcia były prowadzone w sposób przejrzysty, zrozumiały, uporządkowany i ciekawy,
- tłumaczenie trudnych zagadnień „do skutku”,
- bardzo dobra atmosfera na zajęciach/szacunek do studenta,
- dostępność materiałów przed zajęciami,
- jasno sprecyzowane wymagania.

Co wg Pani/Pana powinno zostać poprawione w pracy osoby prowadzącej zajęcia:

- zajęcia powinny być prowadzone w bardziej uporządkowany i przemyślany sposób,
- dostosowanie wymagań do wiedzy przekazywanej na zajęciach,
- inny zakres materiału na zajęciach i na kolokwiach/egzaminach,
- niezbyt dobry kontakt ze studentami/straszenie studentów,
- doprecyzować zakres materiału,
- usprawnić proces sprawdzania sprawozdań,
- prezentacje/slajdy do wykładów.

Dodatkowe uwagi i spostrzeżenia:

- przedłużanie zajęć,
- prowadzenie zajęć konwersatoryjnych w salach laboratoryjnych,
- sesja egzaminacyjna stacjonarna/Moodle.

Ankieta oceniająca ogólna – semestr zimowy 2021/22

Z
20/21 L
20/21

1. Jak, ogólnie rzecz biorąc, oceniasz infrastrukturę Twojego wydziału?

SKALA_-2-2 69 0,78

0,77 1,21

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Negatywnie	-2	3
Pozytywnie	2	14
Raczej negatywnie	-1	2
Raczej pozytywnie	1	34
Trudno powiedzieć	0	16

2. Jak oceniasz Twój wydział pod względem dostępności komputerów i Internetu?

SKALA_-3-3 68 0,87

0,76 1,32

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	8
Bardzo źle	-3	3
Dobrze	2	21
Raczej dobrze	1	13
Raczej źle	-1	7
Trudno powiedzieć	0	14
Źle	-2	2

3. Jak oceniasz Twój wydział pod względem dostępności dla osób niepełnosprawnych?

SKALA_-3-3 66 0,92

0,90 1,19

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	7
Dobrze	2	13
Raczej dobrze	1	17
Raczej źle	-1	3
Trudno powiedzieć	0	26

4. Jak oceniasz Twój wydział pod względem wyposażenia sal dydaktycznych? SKALA_-3-3 67 1,36 1,20 1,62

Opis odpowiedzi

Bardzo dobrze

Bardzo źle

Dobrze

Raczej dobrze

Raczej źle

Trudno powiedzieć

Źle

Wartość odp.

3

-3

2

1

-1

0

-2

Liczba odp.

11

1

24

20

5

5

1

5. Jak oceniasz Twój wydział pod względem dostępności biblioteki (godziny otwarcia, możliwość korzystania z czytelni)? SKALA_-3-3 65 0,98 0,69 1,35

Opis odpowiedzi

Bardzo dobrze

Bardzo źle

Dobrze

Raczej dobrze

Raczej źle

Trudno powiedzieć

Źle

Wartość odp.

3

-3

2

1

-1

0

-2

Liczba odp.

12

2

17

9

1

20

4

6. Jak oceniasz Twój wydział pod względem zasobów bibliotecznych? SKALA_-3-3 62 0,68 0,76 1,24

Opis odpowiedzi

Bardzo dobrze

Bardzo źle

Dobrze

Raczej dobrze

Raczej źle

Trudno powiedzieć

Źle

Wartość odp.

3

-3

2

1

-1

0

-2

Liczba odp.

7

3

16

9

1

21

5

7.	Jak oceniasz Twój wydział pod względem czystości?	SKALA_-3-3	69	2,38	2,23	2,68
	Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
	Bardzo dobrze	3	39			
	Dobrze	2	20			
	Raczej dobrze	1	7			
	Trudno powiedzieć	0	3			
8.	Jak oceniasz Twój wydział pod względem wyglądu/estetyki budynku?	SKALA_-3-3	69	1,23	1,47	2,12
	Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
	Bardzo dobrze	3	14			
	Bardzo źle	-3	3			
	Dobrze	2	23			
	Raczej dobrze	1	15			
	Raczej źle	-1	5			
	Trudno powiedzieć	0	7			
	Źle	-2	2			
9.	Jak, ogólnie rzecz biorąc, oceniasz sprawność działania dziekanatu na Twoim wydziale?	SKALA_-2-2	69	0,91	0,67	1,28
	Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
	Negatywnie	-2	2			
	Pozytywnie	2	23			
	Raczej negatywnie	-1	5			
	Raczej pozytywnie	1	26			
	Trudno powiedzieć	0	13			

10. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem dostępności dla studentów (godziny, dni otwarcia)?

SKALA_-3-3

68

1,35

1,29 1,95

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	14
Bardzo źle	-3	1
Dobrze	2	21
Raczej dobrze	1	18
Raczej źle	-1	3
Trudno powiedzieć	0	9
Źle	-2	2

11. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem rzetelności i sprawności załatwiania spraw studenckich?

SKALA_-3-3

68

1,44

1,16 1,88

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	22
Bardzo źle	-3	2
Dobrze	2	13
Raczej dobrze	1	17
Raczej źle	-1	3
Trudno powiedzieć	0	10
Źle	-2	1

12. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem uprzejmności i taktowności pracowników dziekanatu wobec studentów?

SKALA_-3-3

68

1,60

1,47 2,08

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	25
Dobrze	2	12
Raczej dobrze	1	14
Raczej źle	-1	2
Trudno powiedzieć	0	14
Źle	-2	1

13. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem możliwości uzyskania pełnej i jasnej informacji?

SKALA_-3-3

68

1,41

1,20

1,91

Opis odpowiedzi

Wartość odp.

Liczba odp.

Bardzo dobrze

3

20

Bardzo źle

-3

1

Dobrze

2

15

Raczej dobrze

1

16

Raczej źle

-1

3

Trudno powiedzieć

0

11

Źle

-2

2

14. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem możliwości różnych dróg kontaktu (e-mail, telefon, strona internetowa)?

SKALA_-3-3

69

1,83

1,61

2,31

Opis odpowiedzi

Wartość odp.

Liczba odp.

Bardzo dobrze

3

29

Bardzo źle

-3

1

Dobrze

2

15

Raczej dobrze

1

17

Raczej źle

-1

1

Trudno powiedzieć

0

4

Źle

-2

2

15. Jakiego wsparcia oczekiwałbyś od uczelni/wydziału w procesie kształcenia?

16. Zmiana programu kształcenia

SKALA_1-2-3

65

2,46

2,54

2,51

Opis odpowiedzi

Wartość odp.

Liczba odp.

Program kształcenia jest optymalny

3

40

Rozszerzenie programu kształcenia

1

10

Zredukowanie programu kształcenia

2

15

17. Tygodniowy rozkład zajęć jest:	SKALA_1-2-3-4-5	69	1,71	1,55	1,74
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
Bardzo zły	5	1			
Nie spełnia moich oczekiwań	3	5			
Optymalny	1	34			
Wymaga dopracowania	2	26			
Zły	4	3			
18. Współpraca z nauczycielami akademickimi jest:	SKALA_1-2-3-4-5i	69	1,75	1,76	1,68
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
Bardzo dobra	1	22			
Bardzo zła	5	1			
Dobra	2	44			
Trudna	3	2			
19. Dostęp do materiałów dydaktycznych a w szczególności do podręczników, modeli dydaktycznych, stro internetowych przedmiotu z instrukcjami do ćwiczeń, przykładami, itp.:	SKALA_1-2-3-4-5ii	68	2,04	2,01	2,01
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.			
Bardzo dobry	1	7			
Dobry	2	52			
Trudny	3	8			
Zły	4	1			

Tok studiów

Ankieta koordynatora przedmiotu za semestr zimowy 2021/22

Kierunek studiów

chemia – 23/37

analityka chemiczna - 22

chemia kosmetyków i farmaceutyków z elementami biznesu - 16

nauczanie chemii - 6

chemia materiałów i nanotechnologia – 9

Stopień studiów

I stopień - 18

II stopień - 19

Rodzaj studiów

Stacjonarne - 35

Niestacjonarne - 2

Które efekty kształcenia w kategorii wiedza zostały osiągnięte w najmniejszym stopniu przez studentów?

nie zaobserwowano/wszystkie zaplanowane efekty kształcenia zostały osiągnięte

student opisuje właściwości substancji

poznawanie mechanizmów wybranych reakcji chemicznych w powiązaniu z procesami biochemicznym, korelacja mechanizm reakcji vs. wynik stereochemiczny

wiedza z zakresu kinetyki reakcji chemicznej

student wyjaśnia metody kalibracyjne stosowane w oznaczeniach ilościowych oraz wyjaśnia sposób ich przeprowadzenia i wykonania potrzebnych obliczeń

student definiuje podstawowe pojęcia dotyczące procesów fizykochemicznych zachodzących w przyrodzie; zna procesy zachodzące w środowisku naturalnym; rozumie istotę stanu równowagi chemicznej oraz możliwość wpływu różnych czynników na jego położenie

student odtwarza podstawowe reguły matematyczne, funkcji specjalnych i operatorów, definiuje podstawowe pojęcia z zakresu rachunku różniczkowego i całkowego funkcji, zna metody obliczeniowe oraz sposoby stosowania tych metod do rozwiązywania problemów rachunkowych i opracowania wyników eksperymentalnych

zna podstawy analizy toksykologicznej tj. nowoczesnych metod wykrywania i oznaczania trucizn w materiale biologicznym i w elementach środowisk

nie osiągnięto zaplanowanych efektów kształcenia

Które efekty kształcenia w kategorii umiejętności były najtrudniejsze do osiągnięcia przez studentów?

nie zaobserwowano/wszystkie zaplanowane efekty kształcenia zostały osiągnięte

posiada umiejętność zaplanowania eksperymentu z wykorzystaniem technik chromatograficznych

formułuje oceny i sądy na tematy dotyczące przedmiotu badań, stawia hipotezy dotyczące wyjaśniania problemów chemicznych

umiejętność rozpoznawania i klasyfikacji związków organicznych; powiązanie charakteru związku organicznego z jego reaktywnością, samodzielna analiza retrosyntetyczna i przewidywanie reaktywności w oparciu o właściwości elektronowe związków organicznych

student posiada umiejętność obliczania podstawowych zadań rachunkowych, przekształca wyrażenia algebraiczne, rozkłada wielomiany na czynniki i dzieli wielomiany przez dwumian, modyfikuje wykresy funkcji zgodnie z podanymi wzorami, ze wzoru funkcji wyznacza jej dziedzinę i granice, stosuje omówione na kursie reguły rachunku różniczkowego i całkowego do rozwiązania wskazanych problemów, wybiera metodę właściwą do rozwiązania wybranego problemu matematycznego bądź chemicznego i stosuje ją do rozwiązania prostych problemów

brak umiejętności oceny rzetelności tłumaczenia komputerowego

nie osiągnięto zaplanowanych efektów kształcenia

Które efekty kształcenia w kategorii kompetencji społecznych zostały osiągnięte w najmniejszym stopniu przez studentów?

wszystkie efekty zostały osiągnięte w porównywalnym stopniu

jest świadomy zagrożeń, związanych z stosowaniem odczynników i ich wpływu na środowisko

uświadomienie swojego poziomu wiedzy i umiejętności

student potrafi uczyć się samodzielnie, rozumie potrzebę samokształcenia

umiejętność pracy w grupie; posiada świadomość odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania związane z pracą zespołową; posiada umiejętność kreatywnej pracy zespołowej

nie osiągnięto zaplanowanych efektów kształcenia

Przyczyna słabszego opanowania przez studentów wymienionych efektów upatrywana jest w :

brak możliwości praktycznego zapoznania się z zagadnieniami na wcześniejszych etapach kształcenia

zbyt duży nacisk na teorię zamiast na rozwiązywanie zadań i problemów na wcześniejszych etapach edukacji

małe zaangażowanie i niewielki wkład pracy studentów podczas prowadzonych zajęć; brak świadomości ze strony studentów nt. wagi samokształcenia i samodzielnego poszukiwania/rozwiązywania problemów

postrzeganie języka angielskiego jako odrębnego przedmiotu zupełnie nie związanego z chemią

niewystarczającym opanowaniu efektów kształcenia z matematyki na wcześniejszych etapach edukacji, niewystarczającym zaangażowaniu studentów w opanowanie materiału z zajęć, niedostatecznym wyćwiczeniu umiejętności rozwiązywania zadań matematycznych na studiach pierwszego stopnia, zbyt mała liczba godzin przeznaczona na realizację tych zagadnień

nie zgłaszanie się studentów na konsultacje, niesamodzielne odrabianie prac domowych

grupowanie wszystkich zajęć audytoryjnych (wykłady, konwersatoria) w tym samym dniu

Jakie działania należy podjąć, aby w przyszłości udoskonalić realizację założonych efektów kształcenia?

stworzenie studentom na I stopniu większej możliwości do podejmowania dodatkowych prac badawczych w specjalistycznych laboratoriach (wolontariat, praktyki, staże)

egzekwowanie w trakcie zajęć praktycznych pracy z literaturą przedmiotu w j. polskim oraz j. angielskim; dalsze poszerzenie oferty dydaktycznej w j. angielskim

zmotywować studentów do samodzielnego rozwiązywania zadań poza zajęciami; aktywizacja studentów w kierunku większej samodzielności w podejmowaniu inicjatyw

realizacja większej liczby godzin w formie rozwiązania problemu poprzez dyskusję

wprowadzić większą ilość testów samosprawdzających (na platformie Moodle); należy zachęcać studentów do wykonywania dodatkowej, samodzielnej pracy oraz do zgłaszania się na konsultacje

przewodzą weryfikację zdobytej wiedzy na poszczególnych wykładach przez wprowadzenie krótkiego testu (quizu) na podsumowanie każdego wykładu

zachęcać studentów do korzystania z e-zasobów biblioteki uczelnianej i przestrzegać przed zdobywaniem informacji z niepotwierdzonych, łatwo dostępnych źródeł internetowych

należy "utrudnić" laboratoria na 2 i 4 roku, aby studenci nie dostawali gotowych roztworów tylko sami musieli je np. rozcieńczyć z bardziej stężonych

wprowadzić na zajęciach konwersatoryjnych wspólne projekty do przygotowania przez studentów, które będą zachęcać do pracy zespołowej

modyfikacja rozkładu zajęć (urozmaiczone formy zajęciowe w ciągu dnia), modyfikacja czasu zajęć poświęconego na poszczególne zagadnienia

Ankiety studenckie USOS – semestr letni 2021/2022

1. Udział studentów w ankiecie – **21.5%**
2. Bardzo dobra ocena zajęć

Ankieta oceniająca semestr letni 2021/2022 do zajęć 1600-L21/22

Statystyki ankiety do zajęć

Liczba studentów: i	72 / 335 (21.5%)
Liczba ankiet: i	619 / 5437 (11.4%)
Liczba ocenionych pracowników: i	90
Liczba ocenionych zajęć: i	155
Liczba odpowiedzi na pytania otwarte: i	179
Liczba komentarzy zajęć: i	15

Ankieta oceniająca ogólna – semestr letni 2021/22

Treść pytania	Typ odpowiedzi	Liczba odp.	Średnia	Z 21/22
1. Jak, ogólnie rzecz biorąc, oceniasz infrastrukturę Twojego wydziału?	SKALA_-2-2	38	0,84	0,78
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.		
Pozytywnie	2	7		
Raczej negatywnie	-1	3		
Raczej pozytywnie	1	21		
Trudno powiedzieć	0	7		
2. Jak oceniasz Twój wydział pod względem dostępności komputerów i Internetu?	SKALA_-3-3	36	0,58	0,87
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.		
Bardzo dobrze	3	3		
Dobrze	2	4		
Raczej dobrze	1	11		
Raczej źle	-1	5		
Trudno powiedzieć	0	12		
Źle	-2	1		
3. Jak oceniasz Twój wydział pod względem dostępności dla osób niepełnosprawnych?	SKALA_-3-3	37	1,22	0,92
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.		
Bardzo dobrze	3	5		
Dobrze	2	9		
Raczej dobrze	1	13		
Raczej źle	-1	1		
Trudno powiedzieć	0	9		

4. Jak oceniasz Twój wydział pod względem wyposażenia sal dydaktycznych? SKALA_-3-3 38 1,50 1,36

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	7
Dobrze	2	13
Raczej dobrze	1	13
Raczej źle	-1	1
Trudno powiedzieć	0	3
Źle	-2	1

5. Jak oceniasz Twój wydział pod względem dostępności biblioteki (godziny otwarcia, możliwość korzystania z czytelní)? SKALA_-3-3 35 0,97 0,98

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	6
Bardzo źle	-3	1
Dobrze	2	9
Raczej dobrze	1	5
Raczej źle	-1	2
Trudno powiedzieć	0	11
Źle	-2	1

6. Jak oceniasz Twój wydział pod względem zasobów bibliotecznych? SKALA_-3-3 35 0,80 0,68

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	6
Bardzo źle	-3	2
Dobrze	2	9
Raczej dobrze	1	4
Raczej źle	-1	2
Trudno powiedzieć	0	10
Źle	-2	2

7.	Jak oceniasz Twój wydział pod względem czystości?	SKALA_-3-3	38	2,24	2,38
	Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.		
	Bardzo dobrze	3	19		
	Dobrze	2	10		
	Raczej dobrze	1	8		
	Trudno powiedzieć	0	1		
8.	Jak oceniasz Twój wydział pod względem wyglądu/estetyki budynku?	SKALA_-3-3	38	1,24	1,23
	Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.		
	Bardzo dobrze	3	6		
	Dobrze	2	15		
	Raczej dobrze	1	7		
	Raczej źle	-1	4		
	Trudno powiedzieć	0	4		
	Źle	-2	2		
9.	Jak, ogólnie rzecz biorąc, oceniasz sprawność działania dziekanatu na Twoim wydziale?	SKALA_-2-2	38	1,26	0,91
	Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.		
	Negatywnie	-2	2		
	Pozytywnie	2	20		
	Raczej negatywnie	-1	1		
	Raczej pozytywnie	1	13		
	Trudno powiedzieć	0	2		

10. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem dostępności dla studentów (godziny, dni otwarcia)?

SKALA_-3-3 37 1,92 1,35

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	12
Dobrze	2	12
Raczej dobrze	1	11
Trudno powiedzieć	0	2

11. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem rzetelności i sprawności załatwiania spraw studenckich?

SKALA_-3-3 37 2,05 1,44

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	20
Dobrze	2	7
Raczej dobrze	1	4
Raczej źle	-1	2
Trudno powiedzieć	0	4

12. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem uprzejmności i taktowności pracowników dziekanatu wobec studentów?

SKALA_-3-3 37 2,08 1,60

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	21
Bardzo źle	-3	1
Dobrze	2	6
Raczej dobrze	1	5
Trudno powiedzieć	0	4

13. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem możliwości uzyskania pełnej i jasnej informacji? SKALA_-3-3 37 1,95 1,41

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	19
Dobrze	2	9
Raczej dobrze	1	2
Raczej źle	-1	3
Trudno powiedzieć	0	3
Źle	-2	1

14. Jak oceniasz pracę dziekanatu na Twoim wydziale pod względem możliwości różnych dróg kontaktu (e-mail, telefon, strona internetowa)? SKALA_-3-3 37 2,41 1,83

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Bardzo dobrze	3	23
Dobrze	2	8
Raczej dobrze	1	4
Trudno powiedzieć	0	2

15. Jakiego wsparcia oczekiwałbyś od uczelni/wydziału w procesie kształcenia?

16. Zmiana programu kształcenia SKALA_1-2-3 34 2,32 2,46

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
Program kształcenia jest optymalny	3	17
Rozszerzenie programu kształcenia	1	6
Zredukowanie programu kształcenia	2	11

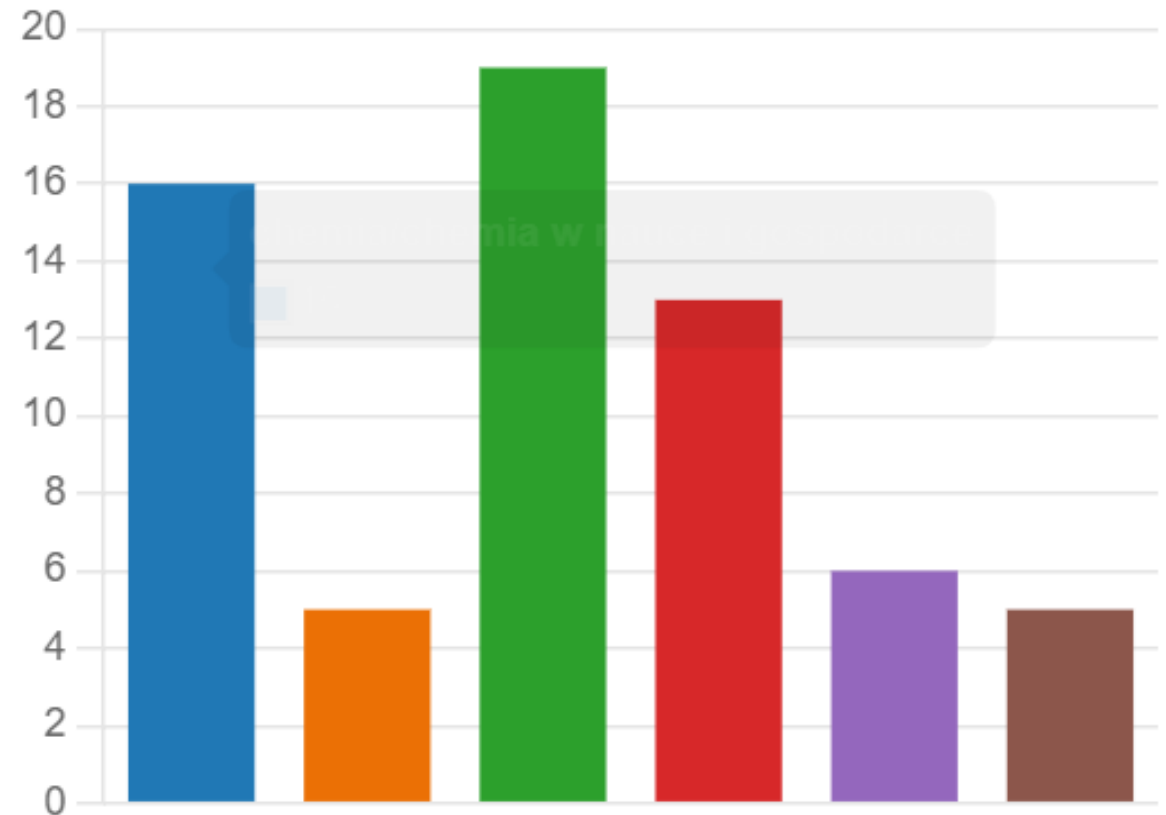
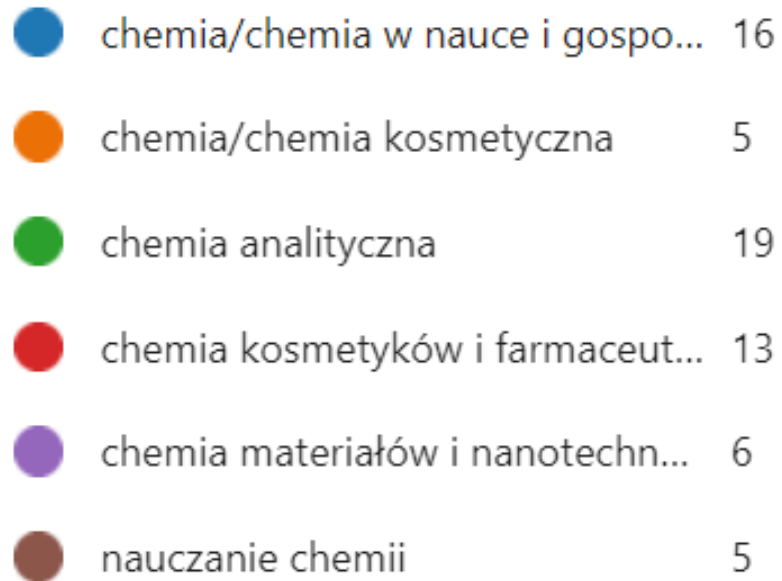
17. Tygodniowy rozkład zajęć jest:	SKALA_1-2-3-4-5	37	1,89	1,71
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.		
Bardzo zły	5	3		
Nie spełnia moich oczekiwań	3	2		
Optymalny	1	19		
Wymaga dopracowania	2	11		
Zły	4	2		
18. Współpraca z nauczycielami akademickimi jest:	SKALA_1-2-3-4-5i	38	1,74	1,75
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.		
Bardzo dobra	1	14		
Bardzo zła	5	1		
Dobra	2	22		
Trudna	3	1		
19. Dostęp do materiałów dydaktycznych a w szczególności do podręczników, modeli dydaktycznych, stro internetowych przedmiotu z instrukcjami do ćwiczeń, przykładami, itp.:	SKALA_1-2-3-4-5ii	38	2,05	2,04
Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.		
Bardzo dobry	1	8		
Bardzo zły	5	2		
Dobry	2	24		
Trudny	3	4		

Komentarze:

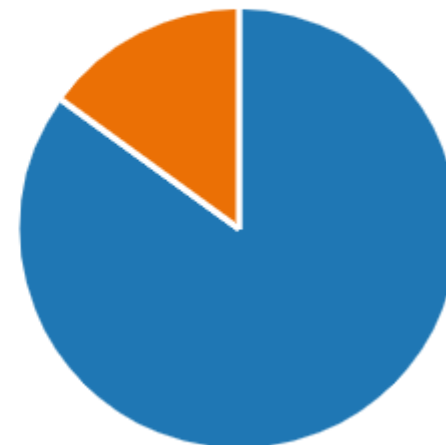
1.	Źle dopracowany plan pod kątem nauczania: wykłady i laboratoria powinny być razem w semestrze, a nie osobno, zwłaszcza gdy z przedmiotu jest egzamin. Za dużo przedmiotów ogólnych, za mało związanych z kierunkiem. Liczba godzin praktyk do wyrobienia zdecydowanie za duża do godzin w planie. Standardowo długi czas oczekiwania i problemy z wypłatą pieniędzy za staże
2.	Przez 5 lat mojej edukacji na Wydziale Chemii spotkałam się z zajęciami, które były traktowane przez wykładowców za najważniejsze (mowa m.in. o sposobie zaliczenia), a tak naprawdę były to zajęcia pt "zapchaj dziurę". Dla przykładu: ██████████ - przedmiot na którym ██████████ ██████████ Według mnie, tego typu przedmioty powinny być dla chętnych. Uważam, że w tym czasie mogłam robić badania do pracy, a marnowałam go na ██████████. Negatywne nastawienie mam również, do przedmiotu traktowanego przez nasz Wydział za "królową" - ██████████ - ██████████ warto zaprezentować studentom, ale może nie z takim naciskiem, jak jest to robione na Wydziale, bo ██████████ tak naprawdę jest przydatna chemikom, którzy tym się interesują - w laboratorium niekoniecznie.
3.	Wykłady ZDALNE to najlepsza rzecz jaka mogła powstać, student jest w stanie zrobić rzetelne notatki do egzaminu/zaliczenia, o wiele lepiej słucha się prowadzącego w dogodnych dla studenta warunkach, a nie na nie wygodnych krzesłach, marznąć i często nie nadążając (robić notatki) za prowadzącym, jak to bywa w przypadku wykładów stacjonarnych. Rezygnacja z wykładów zdalnych jest w mojej opinii głupotą. W przypadku wykładów nieobowiązkowych, odbywających się w formie zdalnej, studenci zawsze na nich byli, a nie tak jak w przypadku, gdy wykłady te odbywały się w formie stacjonarnej.
4.	Wykłady zdalne bardziej by mi odpowiadały gdyby były dwa dni pod rząd
5.	Komputery w sali komputerowej (na Tamka) dają wiele do życzenia, dobrze by było je w końcu wymienić.
6.	Podczas przerwy między zajęciami na Tamka fajnie by było usiąść na ławce na świeżym powietrzu, tak jak jest to możliwe na Pomorskiej.
7.	Na 2 stopniu na zajęciach specjalizacyjnych bardzo niesprawiedliwe jest traktowanie studentów przez wykładowców w zależności od katedry. Studenci którzy są przydzieleni do katedry chemii ██████████ na zajęciach specjalistycznych nie robią nic. Mają raptem 5 czy 6 spotkań po 3-4 godziny reszta semestru jest wolna a zaliczeniem jest oddanie sprawozdań podczas gdy taka ██████████ cały semestr chodzi na laboratorium, siedzi czasem i 9 godzin, oddaje sprawozdania, musi zaliczyć kolokwium itp. Dodatkowo tragicznie niesprawiedliwe jest to że prowadzący daje na ██████████ ocenę 4,5 każdemu bo uważa że nikt na więcej nie zasługuje a na ██████████ 5 ma się za nic. Może warto byłoby się tym zająć bo jest to bardzo niesprawiedliwe. Rozumiem prowadzący prowadzącemu nierówny, każdy ma swój styl prowadzenia zajęć ale bez przesady.

Ankieta Koordynatora Przedmiotu weryfikacji efektów uczenia się za semestr letni 2021/2022

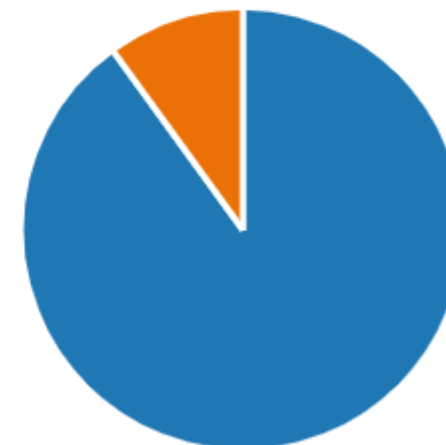
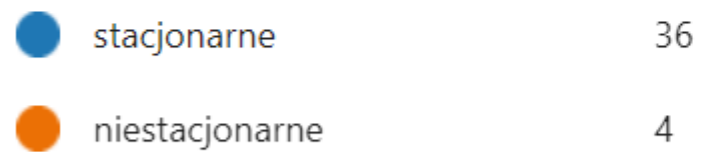
Kierunek Studiów



Stopień studiów



Rodzaj studiów



Które efekty kształcenia w kategorii wiedza zostały osiągnięte w najmniejszym stopniu przez studentów?

nie zaobserwowano/wszystkie efekty zostały osiągnięte w porównywalnym stopniu

opisuje związek pomiędzy wielkościami fizykochemicznymi charakteryzującymi substancję a oddziaływaniami międzycząsteczkowymi występującymi pomiędzy jej cząsteczkami

zna mechanizmy wybranych reakcji chemicznych w powiązaniu z procesami biochemicznym

student wyjaśnia zjawiska występujące w przyrodzie/zna procesy zachodzące w środowisku naturalnym

student opisuje właściwości fizykochemiczne (termodynamiczne) układów występujących w przyrodzie/opisuje wpływ różnych parametrów na stan równowagi i kierunek przebiegu reakcji chemicznej/omawia podstawy teoretyczne wybranych metod eksperymentalnych wykorzystywanych w badaniach właściwości fizykochemicznych materii

zna przedstawicieli poszczególnych grup nanomateriałów oraz najkorzystniejsze techniki do charakteryzowania nano-objektów

wyjaśnia metody kalibracyjne stosowane w oznaczeniach ilościowych oraz wyjaśnia sposób ich przeprowadzenia i wykonania potrzebnych obliczeń

operuje poszerzoną wiedzą z matematyki pozwalającą na rozwiązywanie podstawowych zagadnień z mechaniki i chemii kwantowe/opisuje zagadnienia dotyczące podstawowych metod numerycznych stosowanych w programach obliczeniowych chemii teoretycznej

opracowanie technologicznych warunków syntezy i wydzielania produktów chemicznych/opisy schematów procesów technologicznych

posiada pogłębioną wiedzę dotyczącą tematyki pracy dyplomowej, którą umie również poszerzyć samodzielnie

Które efekty kształcenia w kategorii umiejętności były najtrudniejsze do osiągnięcia przez studentów?

nie zaobserwowano/wszystkie efekty zostały osiągnięte w porównywalnym stopniu

umiejętność rozpoznawania i klasyfikacji związków organicznych, powiązanie charakteru związku organicznego z jego reaktywnością

student wykorzystuje proste metody badawcze do badania właściwości fizyko-chemicznych związków oraz przeprowadza ich analizę/student numerycznie rozwiązuje problemy związane z chemią fizyczną

potrafi zaplanować i wykonywać proste doświadczenia i obserwacje dotyczących określonych zagadnień poznawczych/student potrafi wybrać odpowiednią metodę badawczą do określenia wybranej wielkości fizykochemicznej i prawidłowo ją zastosować/krytycznie analizuje uzyskane wyniki i przedstawia je w postaci raportu/ocenia wiarygodność otrzymanych wyników oraz samodzielnie je interpretuje

tworzy procedury oceniania szkolnego w oparciu o taksonomię celów nauczania, w tym oceniania kształtującego

wykorzystuje zdobytą wiedzę teoretyczną do rozwiązywania zadań problemowych i rachunkowych związanych z omawianymi technikami analitycznymi/przeprowadza obliczenia i sporządza wykresy na podstawie otrzymanych wyników doświadczalnych, ocenia je i wyciąga na ich podstawie właściwe wnioski

student korzysta z podstaw wiedzy z matematyki i fizyki stosowanej w chemii do rozwiązywania prostych problemów z chemii teoretycznej/w sposób zrozumiały poprawnie przedstawić podstawowe metody i pojęcia z chemii teoretycznej

największą trudność sprawiała studentom umiejętność obliczania zmian potencjału termodynamicznego, towarzyszącego reakcjom chemicznym

rozwija umiejętność dyskusji nad problemami z zakresu chemii analitycznej postawionymi przed uczestnikami seminarium

Które efekty kształcenia w kategorii kompetencji społecznych zostały osiągnięte w najmniejszym stopniu przez studentów?

wszystkie efekty zostały osiągnięte w porównywalnym stopniu

potrafi formułować własne opinie dotyczące kwestii zawodowych w środowisku specjalistów jak i nie specjalistów

student pyta o tematy niezrozumiałe dla niego

praca w zespole/w grupie/nawiązuje i utrzymuje relacje interpersonalne umożliwiające efektywną współpracę z innymi/potrafi pracować samodzielnie oraz w zespole i ma świadomość odpowiedzialności za podejmowane inicjatywy/

korzysta z literatury fachowej i krytycznie ocenia wiedzę przekazywaną w różnych źródłach, wyszukuje samodzielnie potrzebne informacje w literaturze fachowej, także w językach obcych

potrafi uczyć się samodzielnie

ma świadomość potrzeby przestrzegania etyki zawodowej, a szczególnie poszanowania praw autorskich

myśli i działa w sposób przedsiębiorczy wprowadzając zasady zielonej chemii na każdym z etapów realizowanych zadań

Przyczyna słabszego opanowania przez studentów wymienionych efektów upatrywana jest w :

małe zaangażowanie i niewielki wkład pracy studentów podczas prowadzonych zajęć/braku aktywności studentów podczas zajęć

brak systematyczności w nauce/brak chęci studentów do samodzielnej pracy

studenci nie wykorzystują szansy jaka dają konsultacje z nauczycielem, aby pomóc sobie w nadrobieniu zaległości

mało rozwinięta umiejętność kojarzenia ze sobą elementów wiedzy teoretycznej z praktyką

braku umiejętności logicznej syntezy analizowanego materiału

niewłaściwego przygotowanie ucznia w szkole średniej/zbyt małej ilości godzin na studiach

studia niestacjonarne ograniczają możliwości przekazywania wiedzy studentom, którzy dodatkowo nie zawsze mają ochotę na dogłębne poznanie zagadnienia w ramach samokształcenia

małe doświadczenia w formułowaniu przez studentów własnych opinii, a co za tym idzie obawa przed popełnieniem błędu

Jakie działania należy podjąć, aby w przyszłości udoskonalić realizację założonych efektów kształcenia?

zwiększenie interaktywnego charakteru wykładów/połączenie wykładów i konwersatoriów

poświęcić więcej czasu na wybrane zagadnienia, które zostały w najmniejszym stopniu osiągnięte przez studentów/zwiększyć ilość godzin chemii analitycznej i analizy instrumentalnej na studiach

zachęcać studentów do korzystania z konsultacji

zadbać, aby na studia były przyjmowane osoby z odpowiednią wiedzą lub spowodować aby braki wiedzy były nadrobione na I roku studiów/studiach/zwiększyć wymagania na pierwszym roku studiów

wprowadzenie odpytywania przez prowadzącego studentów przed wykonaniem ćwiczenia/dyskusja podczas wykonywania ćwiczeń laboratoryjnych nt. otrzymywanych wyników oraz ich opracowania/zwrócenie uwagi na współpracę w grupie przez prowadzącego zajęcia i odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadanie/pomoc w podziale zadań

wprowadzić dodatkowe ćwiczenia na platformie Moodle, opracowanie karty oceny osiągnięć kompetencji społecznych

zmienić nauczanie w szkole średniej zwiększając samodzielność ucznia/zwiększyć wymagania na maturze (60% wiedzy a nie jak dotychczas 30%)

podkreślanie znaczenia systematycznej nauki

stwarzanie możliwości studentom pracy przy realizacji (własnych) projektów badawczych/włączanie ich do zespołów badawczych - w tym kontekście szczególnie istotne byłoby ułożenie planu zajęć studentom II stopnia tak, aby wygospodarować całe 2-3 dni na działania w laboratorium